

---

**Polo Centrale**  
**Presidio della Qualità di Ateneo**  
**VERBALE N. 1**  
**08.01.2015**

---

**VERBALE N.1: INCONTRO DEL 08.01.2015 ORE 15.30  
AULA MULTIFUNZIONE- III PIANO- PALAZZO ATENEEO**

<b>Ruolo</b>	<b>Nominativo</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente giustificato</b>	<b>Assente non giustificato</b>
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	<b>X</b>		
Componenti	2. prof. G. Crescenzo	<b>X</b>		
	3. prof.ssa L. Perla	<b>X</b>		
	4. prof.ssa M. Costabile	<b>X</b>		
	5. prof. G. De Mastro	<b>X</b>		
	6. prof. G. Elia	<b>X</b>		
	7. prof. A. Iannarelli	<b>X</b>		
	8. prof. E. Maiorano			
	9. dott. G. E. Macchia	<b>X</b>		
	10. dott.ssa L. Mincuzzi			<b>X</b>
	11. dott.ssa P. Soleti	<b>X</b>		
	12. Sig. A. Campanelli			
	13. Sig. G. Scianatico			
	Uffici di supporto	Dott.ssa P. Amati- DARDRE	<b>X</b>	
Dott.ssa G. Falco - APQ		<b>X</b>		
Dott. D. Pellerano - APQ		<b>X</b>		

**Ordine del giorno:**

- Comunicazioni;

1 Scadenze ANVUR: stato dell'arte

2 Varie ed eventuali.

Il Coordinatore, verificata la presenza del numero legale, inizia la seduta alle ore 16.00.

**Comunicazioni**

Il Coordinatore ricorda che il giorno 13 gennaio è stata fissata la seconda riunione con i Comitati di Valutazione della Ricerca (CVR) di dipartimento e gli uffici di Ateneo interessati alla compilazione della SUA-RD, alla quale parteciperà il Magnifico al fine di sensibilizzare i soggetti interessati evidenziando l'importanza di questa fase e del processo di Autovalutazione Valutazione e Accreditamento per l'intero Ateneo.

Il Coordinatore comunica che:

1. è stato pubblicato il prospetto ISEF ed il nostro Ateneo ha un coefficiente 1.02, ciò significa che il numero dei nuovi corsi di studio può aumentare di una quota pari a 3, mentre, nel caso di un numero maggiore di corsi, tutti i corsi dell'ateneo dovrebbero avere i docenti di riferimento a regime. La dott.ssa Amati segnala che per i corsi di nuova istituzione quest'anno non sempre è stato rigorosamente seguito l'iter prescritto;

2. la nostra Università ha avuto 10 punti organico (20% quiescenze dell'anno 2013), l'Ateneo è stato nuovamente penalizzato per il rapporto fra spese personale ed FFO che supera 80%, il CdA ha approvato la ripartizione nella riunione del 29/30 dicembre 2014. Le notizie sono commentate con apprensione dai presenti riguardo la possibilità che la carenza di prospettive per i giovani ricercatori, come per le eccellenze nella docenza, porti una "fuga di cervelli" dalla nostra Università verso altre, anche italiane, ma dotate di maggiori risorse.

Il fondo FFO assegnato al nostro Ateneo supera di sei milioni il bilancio preventivo, ma non si può considerare questo aumento un reale incremento del fondo, poiché sono state inserite voci precedentemente assegnate al di fuori del finanziamento ordinario.

3. Il Coordinatore legge una mail pervenuta dal prof. Maiorano. Si apre una breve discussione, sia rispetto al contenuto, che evidenzia una grave indifferenza da parte delle figure dell'area medica deputate a intervenire nei processi di accreditamento, autovalutazione e valutazione della didattica, e sia rispetto alla lunga assenza dal Polo del Referente di questa Macroarea. Il Coordinatore ritiene giunto il momento di palesare al Magnifico Rettore sia le difficoltà del Presidio, privato di una rappresentanza e di un interlocutore importante per il normale svolgimento delle proprie funzioni, e sia la difficoltà dell'area medica a gestire l'intera attività legata all'accREDITAMENTO di corsi e strutture.

Il prof. Iannarelli concorda con il Coordinatore e sottolinea l'importanza di scindere le due questioni poiché la mancata partecipazione da parte dell'Area, rimarcata dalla constatazione che estensore e firmatario della Relazione della Commissione Paritetica sia uno studente, rappresenta una stridente incoerenza con la volontà manifesta di aprire nuovi corsi di studio e grava sulla credibilità dell'intera Università.

Anche il prof. Crescenzo esprime seria preoccupazione per l'assoluta assenza di interlocuzione con l'area medica, da un lato, e per la gestione del tutto insoddisfacente delle procedure legate all'accREDITAMENTO da parte dei responsabili, dall'altro. Il prof. Crescenzo evidenzia la mancanza di rispondenza dell'area ai criteri minimi di organizzazione e trasparenza della didattica, ed esprime il timore di gravi ripercussioni sull'intero Ateneo. Al termine della discussione si decide di informare il Magnifico Rettore della mail del prof. Maiorano.

## 1) Scadenze ANVUR: stato dell'arte

L'ultima scadenza del 2014, la redazione delle Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche, è stata rispettata. Alla data del 30 dicembre la dott.ssa Amati aveva ricevuto dall'Area Percorsi di Qualità tutte le relazioni e le ha potute caricare sulla piattaforma del Ministero in tempo utile. Le Relazioni sono state tempestivamente pubblicate sulla pagina web del Presidio ed inviate al Senato, al Nucleo di valutazione ed al Consiglio degli studenti, il primo giorno utile dopo la chiusura obbligatoria degli uffici di Ateneo. Il Coordinatore ricorda che nel 2014 il Presidio presentò una relazione al Senato Accademico e ritiene opportuno far presente anche quest'anno i punti salienti emersi nella lettura delle Relazioni.

Le prossime scadenze riguardano:

- i Rapporti di Riesame** (annuale e ciclico), per i quali il Presidio ha comunicato ai Direttori di Dipartimento ed ai Coordinatori dei Consigli didattici la scadenza interna del 20 gennaio, con nota Prot. 74729 del 29/10/2014. Inoltre, nella stessa nota è stata segnalata l'obbligatorietà per questo A.A. della compilazione del riesame ciclico. Dalle mail che pervengono è evidente che i CdS hanno avviato i lavori, ma è opportuno inviare un

messaggio di per ricordare la scadenza. Al termine della presentazione delle scadenze si procederà con una discussione in merito agli RdR;

**la compilazione della SUA-RD**, per la quale la prima scadenza della sperimentazione è fissata al 30 gennaio;

**la definizione delle SUA-CdS** per i corsi di cui il nostro Ateneo ha chiesto l'attivazione per l'a.a. 2015-2016, (L14 Scienze giuridiche ed educativo sociali, LM49 Cultura, progettazione e gestione dei sistemi turistici, LM68 Scienze e tecniche dello Sport, LM77 Economia degli Intermediari e dei mercati finanziari), e le modifiche all'ordinamento rispetto all'A.A. 2014/2015 (L10 Lettere, L33 Economia e commercio, LM14 Filologia moderna, LM56 Economia e commercio). La nota ministeriale del 15/12/2014 fissa le scadenze per la compilazione della SUA-CdS:

- ✓ **per i corsi di nuova istituzione**, entro il 30/01/2015 la compilazione dei quadri da A1 ad A5 ed F ed entro il 27 febbraio la compilazione dei restanti quadri. Infine, fissa la chiusura dell'intera procedura per il 20 marzo 2015, compresi gli eventuali adeguamenti richiesti dal CUN;
- ✓ **per i corsi di cui si chiede modifica di ordinamento**, cioè si propongono modifiche ai quadri A ed F, entro il 27 febbraio la compilazione di questi quadri, da A1 ad A5 ed F, laddove le scadenze dei restanti quadri sono le medesime di tutti i corsi esistenti. Infine fissa la chiusura dell'intera procedura con gli eventuali adeguamenti richiesti dal CUN per l'8 maggio 2015;
- ✓ **per i corsi esistenti**, entro il 27 febbraio la compilazione della Sez. Amministrazione Quadro informazioni Generali, Titolo doppio;
- ✓ **per tutti i corsi**, la pubblicazione dei documenti di Ateneo relativi a Organigramma, Politiche di Ateneo e Programmazione e Documento di sostenibilità entro il 27/2 e gli altri documenti, Regolamento Tasse, Documento per il quadro D1, entro il 08/05.

Il Coordinatore chiede ai Referenti di Macroarea di esprimere le loro opinioni sui Rapporti di Riesame 2014, valutati sulla base del nuovo format e confrontandoli con le relative Relazioni delle Commissioni Paritetiche, come approvato nella scorsa riunione.

La professoressa Costabile evidenzia alcune criticità emerse nella lettura delle Relazioni delle CP, la mancanza di pariteticità, la numerosità non univoca dei rappresentanti dei CdS e le incompatibilità. Il prof. Angelini, nel concordare con la collega sull'importanza di questi aspetti, rileva che la loro origine è nella Regolamentazione di Ateneo e ribadisce l'intenzione e la necessità di sollecitare le necessarie ed urgenti modifiche statutarie e regolamentari agli Organi di Ateneo.

Inoltre, i componenti ravvisano la necessità di migliorare il format per le Relazioni delle CP del prossimo anno specificando:

- l'appartenenza ai CdS dei docenti e dei rappresentanti degli studenti;
- un punto riassuntivo dell'attività delle CP durante l'anno, in aggiunta all'elenco delle riunioni;
- l'evidenziazione delle riunioni obbligatorie per l'approvazione del manifesto degli studi, dell'offerta formativa e dei carichi didattici.

In merito alla prima lettura a campione degli RdR 2014, la prof.ssa Costabile ed il prof. Iannarelli ritengono opportuno far presente, modificando opportunamente le Note procedurali, ai Gruppi del Riesame per il 2015 di:

- esplicitare i documenti considerati nella redazione del Rapporto;
- se esiste un feedback di valutazione preparato dal Presidio da cui estrapolano suggerimenti per l'estensione e la revisione del Rapporto, citarlo espressamente;

far emergere l'attività di verifica e monitoraggio svolta nel corso dell'anno;

Il prof. Elia sottolinea che in nessun documento SUA-CdS, Relazione CP e, di conseguenza, nei RdR è presente la giusta attenzione ai descrittori di Dublino, per la parte relativa agli apprendimenti attesi.

Il prof. De Mastro rileva che sussistono anche difficoltà oggettive di reperimento delle informazioni utili, pur constatando la persistenza di atteggiamenti indolenti e di diffidenza verso l'impostazione del processo AVA.

Relativamente al format di valutazione, approvato nella riunione precedente e che il Presidio ha testato in questa fase, la prof.ssa Perla propone di utilizzarlo come scheda di attenzione e rivalutazione, ed i proff. Costabile e Iannarelli propongono di inviarlo ai Gruppi di riesame affinché lo utilizzino quale promemoria e strumento di autovalutazione del loro prodotto. Il prof. Elia concorda con i colleghi, e precisa l'importanza di questa scelta per lo stesso Presidio ai fini di una corretta azione di valutazione e trasparenza.

Pertanto, al termine della discussione, si decide di inviare ai Coordinatori dei Gruppi di riesame una mail in cui, ricordando la scadenza interna per la consegna dei Rapporti, fossero evidenziati i punti di attenzione da considerare, sollecitati a programmare incontri durante l'anno ed allegato lo schema di valutazione, sulla base del quale il Presidio svilupperà le proprie analisi.

## 2) Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti di discussione, il Coordinatore scioglie la seduta.

### Documenti allegati:

-----  
I lavori terminano alle ore 19.15

Bari, 08.01.2015

L.C.S.

Il Coordinatore: prof. L. Angelini

Il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco